(5) உரிமைப் பிரச்னை.

உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் உதவியாளர் பஸ் பாஸைத் தவறாக உபயோகித்ததாகக் கூறப்பட்ட குற்றச்சாட்டு பற்றி உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவைக்கு அளித்த தகவல் குறித்து.

Thiru A. RAHMANKHAN : Sir I want to raise a matter of privilege. Rule 184 of our Rules says:

"A member wishing to raise a matter of privilege shall before the commencement of the sitting of the day on which he proposes to raise the point leave with the Speaker a written notice of the matter proposed to be raised."

But there is a proviso to that rule which says:-

"Provided that in respect of a matter of privilege arising during the sitting of the House the Speaker may waive such notice".

ஆகவே நோட்டீஸ் தேவையில்லை.

Rule 186 says :

"A matter of privilege must be raised after the question hour and before the list of the business of the day is entered upon.

But proviso to that rule says :

"Provided that a matter of privilege arising during the sitting of the House shall be entitled to immediate precedence over all other business.

ஆகவே உரிமைப் பிரச்னை எழுப்புவதற்கு தாங்கள் அனுமதி தர வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

நம்முடைய மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் இங்கே ஒரு தகவல் வெளியிட்டார்கள். அந்தத் தகவலை வெளியிடுகிறபோது 413 எண் உள்ள பாஸ் அவரது P. A. யால்

தவருக பயன்படுத்தப்படுகிறது என்ற குற்றச்சாட்டை மாணபுமிகு உறுப்பினர் திரு. கணேசன் அவர்கள் சொல்கிறபோது அவர்கள் சொன்ஞர்கள் அந்த பாஸ் தொலைந்து விட்டது என்று தகவல் சொன்னர்கள். அருமை நண்பர் ராதா அவர்கள் கூட ஆதாரம் இருக்கிறதா என்று கேட்டார்கள். இப்படி ஒரு தவருன தகவலை அமைச்சர் அவர்கள் தந்திருக்கிருர்கள் இந்தச சபைக்கு. இது உரிமை மீறல் ஆகும் என்பது முதல் குற்றச்சாட்டு. இப்படி தவருன தகவலைத் தந்திருக்கிருர்கள். அந்தப் பாஸில் தெளிவாகக் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. இரண்டு கண்டிஷன்ஸ் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. முதல் கண்டிஷன் . . .

Loss of pass should be reported to the Managing Director of the the Pallavan Transport Corporation Madras with in 24 hours.

24 மணி நேரத்திற்குள் மானேஜிங் டைரக்டரிடத்தில்—பாஸ் தொலைந்து போனல் தெரிவிக்கப்பட்டிருக்க வேண்டும். ஆனல் அமைச்சர் அவர்கள் அது தொலைந்துவிட்டதாக அறிவித்திருக்கிருர். எந்தத் தகவலின் மீது அதை இங்கு தெரிவித்தார்? எனக்குக் கிடைத்த தகவலின்படி அப்படி 24 மணி நேரத்தில் தொலைந்து போனதாக தெரிவிக்கப்படவில்லை என்பது. அப்படியிருக்கும்போது, எந்த சூழ்நிலையில் அமைச்சர் அவர்கள் அப்படி சொன்ஞர்கள்? இது ஒரு முக்கியமான பிரச்னை, அமைச்சர் அவர்களுக்கு வேண்டியவர்களாக இருக்கலாம். அது வேறு. ஆனல் இது முக்கியமான பிரச்னையாதலால், இது பிரிவிலேஜ் என்ற அடிப்படையில் நான் இந்தப் பிரச்னையை எழுப்புகிறேன். . .

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. கணேசன் அவர்கள் சொன்ன குற்றச்சாட்டுக்கு, இதில் சம்பந்தப்பட்ட பாண்டியன் அவர்கள் எழுதியிருக்கும் விளக்கத்தில்—' நான் தென்னகம் செய்தியாளராக இருந்த நேரத்திலேயே பாஸ் தொலைந்து போய்விட்ட காரணத்தால், அதை அரசுக்கோ 'தென்னகம்' பத்திரிகைக்கோ திருப்பித்தர இயலவில்லை. உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அலுவலகத்தில்

பணியில் சேரும்போதே அந்தப் பாஸ் என் கைவசமில்லே. அதற்குப் பின் நான் அதை உபயோகப்படுத்தியதே இல்லே'...... என்று விளக்கம் அளித்திருக்கிருர்கள். இது தான் நிலேமை என்பதை தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. எ. ரகுமான்கான் : நான் குறிப்பிட்டுக் காட்ட விரும்புவது. அப்படி அந்த பாஸ் தொலேந்துவிட்டது என்று எதன் அடிப்படையில் அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னுர்கள் என்பது தான்....

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : அமைச்சர் அவர்கள் அது தவறிவிட்டது என்று சொன்னுர்கள், அது 24 மணி நேரத்திற்குள் தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறதா இல்லேயா என்பதைப் பற்றி டிரான்ஸ்போர்ட் டிப்பார்ட்மெண்டிடம் தான் கேட்க வேண்டும். அதை அங்குதான் கேட்டு தெரிந்து கொள்ள வேண்டும்....

திரு. எ. ரகுமான்கான் : தொலேந்துவிட்டது என்ற தகவல் அமைச்சருக்கு எப்படி வந்தது? அவருக்கு அதுபற்றி தெரியாது. அமைச்சர் தவருக சொல்லுகிருர் என்று நான் சொல்லுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலேவர் அவர்களே, பாஸ் சம்மந்தமான பிரச்சினேயில், மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்கள், ஒரு தகவலேத் தந்தார்கள். அந்தத் தகவல் தவருன தகவல், பாஸ் என்னிடத்தில் இருக்கிறது, அல்லது பாஸ் இதோ இருக்கிறது, இதோ வைத்திருக்கிறேன் என்று சொல்லுவார்களேயாளுல் அப்போது தான் உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் சொன்ன தகவல், தவருன தகவல் என்ற சந்தேகத்திற்கே இடம் வரும். அதல்லாமல் பாஸில் சந்தேகத்திற்கே இடம் வரும். அதல்லாமல் பாஸில் கூறப்பட்டிருக்கிற நிபந்தனேகள், தொலேந்துவிட்டால் என்ன செய்ய வேண்டும் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கின்ற கன்டிஷன்கள், நிறைவேற்றப்பட்டனவா என்றெல்லாம் கேட்பது தவறு. அவ்விதம் கேட்பது சரியுமல்ல.

மன்றத்தைப் பொறுத்தவரையில், அமைச்சர் அவர்கள் தவறான தகவல் தந்தார் என்பதற்கோ, அல்லது தவறான தகவல் தந்ததற்கு ஆதாரம் நிரூபிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதற்கோ இதில் இடமே இல்லை. ஆகவே, இதில் உரிமைப் பிரச்னை என்பதற்கே இடமில்லை. கன்டிஷன் நிறைவேற்றப்பட்டிருக்கிறதா இல்லையா என்பது வேறு பிரச்னை என்பதையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. க. சுப்பு: பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்களின் நேர்முக உதவியாளர் பதவியில் இருக்கிறவர்கள் என்பது பொறுப்பான இடத்தில் இருக்கிறவர்கள். அவர்களுக்கெல்லாம் விதிமுறைகள் தெரியாது என்று சொல்ல முடியாது. Iguorance of law is no excuse இந்த விதிமுறைகளை படிக்காமல் இருக்க முடியாது. 24 மணி நேரத்தில் தொலைந்து போனது பற்றி தெரிவிக்க வேண்டும் என்று தெளிவாக சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. உண்மையிலேயே தொலைந்து போயிருந்தால் அப்படி தெரிவித்திருக்க முடியும். அப்படியில்லாமல் தொலைந்துவிட்டது சொல்லாமல் இருந்தால், அதை வேறு நபர்கள் கூட 'மிஸ் யூஸ்' செய்யக்கூடும். இதில் யார் மிஸ் யூஸ் செய்தார்கள் என்பது ஒரு பக்கம் இருந்தாலும், அமைச்சர் அவர்கள் இதற்கு சொன்ன விளக்கம் சரியல்ல.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: யார் உரிமை மீறல் பிரச்னை கொடுத்திருக்கிறார்களோ அவர்கள் தான் அந்தப் பிரச்னையைப் பற்றி பேச வேண்டும்.

திரு. க. சுப்பு: அவையில் உரிமை மீறல் பிரச்னை என்று வந்தால் அதில் எல்லோருக்கும்தான் பொறுப்பு இருக்கிறது.... It concerns all the Members of the House. (திரு. கே. கந்தசாமி அவர்கள் பேசுவதற்கு எழுந்திருந்தார்...)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: மாண்புமிகு சுப்பு அவர்களுக்கு என்ன சொன்னேனோ அது உங்களுக்கும் பொருந்தும்....

(திரு. கே. கந்தசாமி அவர்கள் மீண்டும் பேசுவதற்கு எழுந்திருந்தார்...

சட்டமன்ற LEGISLATIVE ASSEMBLY வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

1978 மார்ச் 7]

[பிற்பகல் 1.50]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பிரிவிலெஜ் மோஷனை மூவ் பண்ணி அனுமதித்து அது டிஸ்கஷனுக்கு வந்த பிறகுதான், எந்த மெம்பர் வேண்டுமானாலும் அதன் மீது பேசலாம் என்பதிலே மாற்றுக் கருத்து கிடையாது. ஆனால், பிரிவிலெஜ் மாட்டரைக் கொண்டுவந்து அனுமதி கோரி பேசும்போது, அந்த மாட்டரைக் கொண்டு வந்த உறுப்பினர் மட்டும் தான் பேச வேண்டும். மோஷன் மூவ் பண்ணின பிறகு, எந்தக் கட்சியைச் சேர்ந்தவர் வேண்டுமானாலும், யார் வேண்டுமானாலும் பேசலாம். இதிலே எந்தவிதமான ஆட்சேபணையும் கிடையாது.

திரு. க. சுப்பு : பிரிவிலெஜ் பற்றிய புரொசிஜர் சம்பந்தமாக மினிஸ்டர் குறுக்கிட்டு விளக்கம் சொல்லியிருப்பதால், நாங்களும் அதன்மீது பேச கடமைப்பட்டிருக்கிறோம்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் சுப்பு அவர்கள் வேறு இடத்திற்குப் போகிறார். மிஸ்-யூஸ் ஆகியிருக்கிறதா, இல்லையா என்பது வேறு பிரச்னை.

But, what the Hon. Minister has informed the House is correct.

திரு. ஏ. ரகுமான் கான் : நான் இந்தப் பிரச்னையை எழுப்பி இருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : விதி 40 (1)-ன் கீழ் ஏற்கனவே நீங்கள் ஒரு நோட்டீஸ் கொடுத்திருக்கிறீர்கள். அதை அனுப்பிய பிறகு, இங்கே திரும்பவும் ஒரு உரிமை மீறல் பிரச்னையை எழுப்பியிருக்கிறீர்கள். முதல் கடிதம் கொடுத்த ½ மணி நேரத்திற்குள், அது ஆய்வில் இருக்கின்ற நேரத்திலேயே, திரும்பவும் உரிமை மீறல் பிரச்னையை எழுப்பியிருக்கிறீர்கள்.

திரு. ஏ. ரகுமான்கான் : பிரிவிலெஜ் மேட்டர் எழுப்பக் கூடாது என்று சொல்கிறீர்களா ?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : உரிமை மீறல் பிரச்னையின் மீது நான் தீர்ப்பளிக்கிறேன்.

திரு. ரகுமான்கான் : நான் சொல்வதை இன்னும் நீங்கள் கேட்கவில்லையே ?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நீங்கள் ரெயிஸ் பண்ணியது என்னவென்றால், அமைச்சர் கொடுத்த தகவல் தவறான தகவல் என்பது. அப்படித் தவறான தகவல் என்பதை நிரூபிப்பதற்கு உங்களிடம் ஆதாரம் இருக்கின்றது என்று சொல்லியிருந்தால், உங்களிடம் ஆதாரம் இருக்கிறது, ஆகவே தவறான தகவலை அமைச்சர் அவர்கள் அளித்திருக்கிறார்கள் என்ற நிலைமையிருந்தால், அது இந்த அவையின் உரிமையை மீறிய பிரச்னையாகலாம். தவறு இருக்கலாம், தவறு நடந்திருக்கலாம் என்ற ஊகத்தின் அடிப்படையிலே இந்த உரிமை மீறல் பிரச்னையை எழுப்பி யிருக்கிறீர்கள். ஆகவே, இந்த உரிமைப் பிரச்னையை நான் தள்ளுபடி செய்கிறேன்.

திரு. ஏ. ரகுமான்கான் : தங்கள் தீர்ப்பை ஒத்துக் கொள்கிறேன். தவறு செய்யவில்லை என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொல்வதற்கு என்ன ஆதாரம் ?

(திரு. கே. கந்தசாமி எழுந்திருந்தார்)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : தயவுசெய்து அமருங்கள். அடுத்து, மாண்புமிகு செய்தி, சுற்றுலாத் துறை அமைச்சர்.

(4) மானியக் கோரிக்கைகள் மீது வாக்கெடுப்பு—தொடர்ச்சி.

* மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, செய்தி, சுற்றுலா, திரைப்படத் தொழில் நுட்பப் பிரிவின் மானியக் கோரிக்கையின் மீது பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பல்வேறு கருத்துக்களை இங்கே எடுத்து வைத்திருக்கிறார்கள். எல்லாவற்றுக்கும் விளக்கமாக பதில் சொல்லிக் கொண்டிருப்பதற்கு அவையின் நேரம்